

Érkezési

2017 DEC 15



2017 DEC. 19

Ulló

Valószínűleg 10.
Daj

322/188

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: SZ-10/109/UO/01331-20/2017.

Ügyintéző: Stéger Katalin

Telefon: 42/508-138

Tárgy: Nyíregyháza, Legyező és Dugonics
utcák szélesítése, burkolat felújítása,
gyalogos járda építése, nyitott kerékpársáv és
gyalogos-átkelőhelyek létesítése

Hiv. szám. -

Melléklet: -

FOLGAMUTATÁS

2017 DEC. 21

BILKULZETT

12.21.

Agg

HATÁROZAT

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth L. tér 1. sz., továbbiakban: Építető) megbízásából eljáró CIVIS KOMPLEX MÉRNÖK Kft. (4030 Debrecen, Gizella u. 13/d. sz., továbbiakban: Kérelmező) a Nyíregyháza, Legyező és Dugonics utcák szélesítésének, burkolat felújításának, gyalogos járda építésének, nyitott kerékpársáv és gyalogos-átkelőhelyek létesítésének engedélyezése tárgyában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztályhoz (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. sz., továbbiakban: Hatóságom) benyújtott kérelme alapján a következő döntést hoztam:

Építető fenti tárgyban előterjesztett kérelmének - annak érdemi vizsgálatát követően - helyt adva, a Nyíregyháza, Legyező és Dugonics utcák szélesítését, burkolat felújítását, gyalogos járda építését, nyitott kerékpársáv és gyalogos-átkelőhelyek létesítését a CIVIS KOMPLEX MÉRNÖK Kft. (4030 Debrecen, Gizella u. 13/d. sz.) által 2017. szeptember hónapban készített CKM-041-2/2017. tervszámú tervdokumentáció, valamint a 2017. november 22-én az Építető, tervező, szakhatóságok, út-, járda- és közmuvelők, autóbusszjárat-üzemeltető és az egyéb érintettek részére megtartott - az építési engedély kiadását megelőző - helyszíni szemlén és közmeghallgatáson elhangzottak, a helyszíni szemlén és közmeghallgatáson részt nem vettek írásban megküldött állásfoglalásai alapján - az előírások teljesítésének feltételével - az alábbiak szerint:

engedélyezem.

Építető: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata
4400 Nyíregyháza, Kossuth L. tér 1. sz.

Út- és járdakezelő: NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft.
4400 Nyíregyháza, Tüzér u. 2-4. sz.

Jelen építési engedély az alábbi közlekedési létesítményekre vonatkozik:

- Legyező és Dugonics utcák szélesítése a Szélsőbokori és a Derkovits utcák között,
- gyalogos járda építése a Legyező és Dugonics utcák mindkét oldalán,

KÖZLEKEDÉSI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY KÉPZÉSI, VIZSGÁZTATÁSI ÉS ÜTÜGYI OSZTÁLY
4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 77. Telefon: (42)508-130
E-mail: kozlekedes@szabolcs.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- gyalogos-átkelőhely létesítése a Legyező utcán a Szélsőbokori utcához csatlakozás előtt,
- gyalogos-átkelőhely létesítése a Legyező utca 0+757,40 km szelvényében,
- gyalogos-átkelőhely létesítése a Derkovits utcán a Dugonics utca csatlakozása előtt,
- gyalogos- és kerékpáros átvezetés létesítése a Derkovits utca - Dugonics utca csomópontjában a Dugonics utcán és a Derkovits utca déli ágán,
- nyitott kerékpársáv létesítése a Szélsőbokori és a Derkovits utcák között.

I./ MŰSZAKI FELTÉTELEK:

1./ Nyomvonal leírása:

A szélesítésre tervezett Legyező és Dugonics utcák kezdő szelvénye a Szélsőbokori utcához végszelvénye a Derkovits utcához csatlakozik. Az utak mindkét oldalán gyalogos járda épül, illetve a meglévő járda felújításra kerül.

A gyalogos- és kerékpáros forgalom közúton történő biztonságos átvezetésére gyalogos-átkelőhelyek és gyalogos-kerékpáros átvezetések létesülnek.

A tervezési szakaszon lévő autóbusz-megállóhelyek felújításra kerülnek.

Az átépítés után a teljes szakaszon nyitott kerékpársáv kerül kijelölésre.

A keresztező, illetve csatlakozó utak burkolata 25,00 – 25,00 m hosszban felújításra kerül.

2./ Keresztszelvények kialakítása, pályaszerkezet:

A1C1_7.1_E_B01. számú mintakeresztszelvények tervlap szerint.

3./ Csapadékvíz-elvezetés:

A tervezett utak területén összegyülekező csapadékvíz az utak mindkét oldalán kialakított víznyelőkkel kerülnek összegyűjtésre és zárt csapadékcsatornába bevezetése.

II./ FORGALOMTECHNIKAI FELTÉTELEK:

1./ Építés alatti forgalmi rend:

Az építés ideje alatt a munkaterületet el kell korlátozni, a tervezett közlekedési létesítmények forgalmát az *utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről* szóló 20/1984. (XII. 21.) KM. rendelet, a *közüton végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről* szóló 3/2001.(I. 31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint a *közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei* című ÚT 2-1.152:2001., valamint a *közüton folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása* című ÚT 2-1.119:2010. utügyi műszaki előírásban foglaltak figyelembevételével, jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani.

Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán sárga fényjelzéssel kell ellátni.

Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

Az útépités ideje alatt az ingatlanok megközelíthetőségét mindenkor biztosítani kell.

Az ideiglenes forgalomszabályozást a kivitelezés megkezdése előtt az útkezelővel jóvá kell hagyatni.

2./ Végleges forgalmi rend:

A végleges forgalmi rendet és jelzéseképeket az útkezelő által jóváhagyott A1C1_9.1_E_B01. - A1C1_9.4_E_B01. számú forgalomtechnikai helyszínrajzoknak megfelelően kell kialakítani.

A közúti jelzőtáblák csak szabványos fényvisszaverő kivitelben készülhetnek.

III./ SZAKHATÓSÁGI- ÉS SZAKÁGI ELŐÍRÁSOK:

Az útépités során be kell tartani az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok előírásait az alábbiak szerint:

1./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 9256-6/2017. számú szakkérdésben adott állásfoglalása:

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. - továbbiakban: Építető) kérelmére indult Nyíregyháza, Legyező és Dugonics utcák szélesítésének, burkolat felújításának, gyalogos járda építésének, nyitott kerékpársáv és gyalogos-átkelőhelyek létesítésének engedélyezési eljárásában a Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat 5. pont alapján meghatározott szakkérdések vizsgálata kapcsán az alábbi állásfoglalást adja:

A benyújtott műszaki tervdokumentáció, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Khvr.) 13. számú mellékletében található kitöltött „Adatlap” alapján megállapítható, hogy a Nyíregyháza, Legyező és Dugonics utcák szélesítése, burkolat felújítása, gyalogos járda építése, nyitott kerékpársáv és gyalogos-átkelőhelyek létesítése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a tervezett létesítmények építési engedélyéhez, a véleményezésre benyújtott engedélyes terv alapján az alábbi feltétellel

h o z z á j á r u l :

Hulladékgazdálkodás:

- Az építési tevékenység során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan, a hulladékról szóló 2012.évi CLXXXV. törvény előírásait be kell tartani.”

2./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/7415-2/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) (továbbiakban: Ütügyi Osztály) a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró Civis Komplex Mérnök Kft. (4030 Debrecen, Gizella u. 13/d.) kérelmére indult, Nyíregyháza, Legyező és Dugonics utcák szélesítésének, burkolat felújításának, gyalogos járda építésének, nyitott kerékpársáv és gyalogos-átkelőhelyek létesítésének építési engedélyezési eljárásában.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az építési engedély kiadásához hozzájárul az alábbi feltétellel:

1. A kivitelezésnél és a végleges forgalomba helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál, stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
2. A csapadékvíz elvezetés vízilétesítményeinek megvalósítása vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

A csapadékvíz elvezetés vízilétesítményeinek kialakítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. 28. § (1) bekezdése alapján: „Vízjogi engedély szükséges - jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve a vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).

A forgalomba helyezéshez hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyháza Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/2945-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. sz.) megkeresése alapján Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz.) kérelmére a Nyíregyháza, Legyező és Dugonics utcák szélesítése, burkolat

felújítása, gyalogos járda építése, nyitott kerékpársáv és gyalogos-átkelőhelyek létesítéséhez tűzvédelmi szempontból

HOZZÁJÁRULOK.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.”

4./ Nyíregyházi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/34311-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala (a továbbiakban: eljáró hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Nyíregyháza, Legyező és Dugonics utcák szélesítése, burkolat felújítása, gyalogos járda építése, nyitott kerékpársáv és gyalogos-átkelőhely létesítésének engedélyezési ügyében a Nyíregyházi Rendőrkapitányság (Nyíregyháza, Stadion u. 1-5.) részéről a szakhatósági hozzájárulást

m e g a d o m .

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/106/02700-3/2017. számú szakkérdésben adott állásfoglalása:

„Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth L. tér 1) megbízásából eljáró CIVIS KOMPLEX MÉRNÖK Kft. (4030 Debrecen, Gizella u. 13/d. sz.) kérelmére eljáró, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Útügyi Osztálynak (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) a Nyíregyháza, Legyező és Dugonics utcák szélesítése, burkolat felújítása, gyalogos járda építése, nyitott kerékpársáv és gyalogos-átkelőhelyek létesítése során kért

kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben az alábbi kikötéseket javaslom:

1. A tárgyi létesítmények kialakítása során az elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
2. A tárgyi létesítmény műszaki átadás-átvételi és forgalomba helyezési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló régészeti dokumentum bemutatása.”

6./ Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Hatósági Főosztály IG/21243-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály megkeresésére – Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.), mint engedélyes ügyében a Nyíregyháza, Legyező és Dugonics utcák szélesítésének, burkolat felújításának, gyalogos járda építésének, nyitott kerékpársáv és gyalogos-átkelőhelyek létesítésének engedélyezése tárgyában – helyi természetvédelmi hatáskörben hatóságom előtt indult szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntetem.

Az eljárás során költség (illeték) nem merült fel.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, a kérelmező a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

A szakhatóságok által előírt külön engedélyeket a kivitelezés, illetve a forgalomba helyezés előtt be kell szerezni.

IV. KÖZÚTKEZELŐI- ÉS KÖZMŰ-ÜZEMELTETŐI ELŐÍRÁSOK:

A kivitelezés során be kell tartani az alábbiakban felsorolt közútkezelői- és közmű-üzemeltetői előírásokban foglaltakat:

- NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft.
5-427/2017. sz. útkezelői hozzájárulása
- NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft.
9-143/2017. sz. csapadékvíz-kezelői hozzájárulása
- Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.
Forgófog.:1981-8/2017. sz. autóbuszjárat-üzemeltetői hozzájárulása
- Magyar Telekom Nyrt.
Gy-5730T-260-47/707/2017. sz. közműkezelői hozzájárulása
- TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft.
2017. október 17-én kelt közműnyilatkozata
- E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.
23330714/2017 sz. üzemeltetői nyilatkozata
és 2011. szeptember 20-án kelt közmű-egyeztetési jegyzőkönyv
- Nyírségvíz Zrt. Vízellátási Ágazat
28856-2017. sz. üzemeltetői nyilatkozata
- Nyírségvíz Zrt. Csatornázási Ágazat
29855-2017. sz. üzemeltetői nyilatkozata
- UPC Magyarország Kft.
2017. november 14-én kelt egyeztetési jegyzőkönyve
- FGSZ Földgázszállító Zrt.
1742-17-2/2017. sz. nyilatkozata
- MVM NET Zrt.
E-NET-9780/2017. sz. közmű-egyeztetési jegyzőkönyve

A közlekedési létesítmények építése előtt – az ahhoz szükséges hozzájárulások, engedélyek beszerzését követően – a közműkezelők előírása alapján gondoskodni kell a közművek szükség szerinti kiváltásáról, védelembe helyezéséről, valamint az érintett közművek üzemeltetőitől a szakfelügyeletet meg kell kérni.

A közlekedési létesítmények építése csak Hatóságom által jóváhagyási záradékkal ellátott tervek és jogerős építési engedély birtokában kezdhető meg.

Az érintett közút-, járda- és közművek kezelői és üzemeltetői által adott hozzájárulásokban előírtakat a kiviteli terv készítésénél, illetve létesítmény megvalósításakor maradéktalanul be kell tartani.

V./ EGYÉB FELTÉTELEK

Terület igénybevétele:

A tervezett közlekedési létesítmények építése útterületen kívüli idegen ingatlant is érint. Az útépítéssel érintett ingatlan tulajdonosa az útépítés ellen kifogást nem emelt. Építési tevékenység csak az idegen ingatlan tulajdonjogának megszerzése után kezdhető.

A végleges forgalomba helyezés feltétele a megépült közlekedési létesítmény tényleges állapotának megfelelő telekalakítás végrehajtása és az ingatlan-nyilvántartási adatok változásának bejegyzéséhez szükséges dokumentumok hiánypótlás mentes benyújtása az érintett földhivatalhoz.

Egyéb előírások:

A közúti úrszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, szerelvényeket úrszelvényen kívülre kell helyezni, a bokrokat, fákat el kell távolítani.

A gyalogos-átkelőhelyek Kresz 152. sz. ábra szerinti burkolati jeléhez az út mindkét oldalán terv szerinti gyalogos felállóhely építendő.

A gyalogos-átkelőhelyeket a Kresz 103. ábra szerinti "Kijelölt gyalogos-átkelőhely" jelzőtáblával és a Kresz 152. sz. ábra szerinti útburkolati jellel jelezni csak a tervdokumentációban szereplő járdakapcsolatok és a szabványnak megfelelő közvilágítás biztosítása után szabad.

A kijelölt gyalogos-átkelőhelyek szabvány szerinti megvilágításának kiépítéséről Építető köteles gondoskodni.

A kijelölt gyalogos-átkelőhelyek közúti jelzéseinek létesítése, folyamatos karbantartása és a jelzőtáblák láthatóságának biztosítása az útkezelő (NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft.) feladata.

A létesített közúti jelzésekről a külön jogszabályban meghatározott nyilvántartást az út kezelőjének kell vezetni.

A kivitelezés megkezdését Hatóságomnak be kell jelenteni.

Az építési engedély fakivágásra nem jogosít, amennyiben fakivágás szükséges azt külön engedélyezési eljárásban kell lefolytatni.

Az útkezelő által elfogadott és záradékolt végleges és építés alatti forgalmi rendet kell biztosítani, melynek mindig összhangban kell lenni az idevonatkozó műszaki előírásokkal, az alkalmazott forgalmi rend az útkezelők, illetve beruházó felelőssége.

A szakhatóságok által előírt külön engedélyeket a kivitelezés előtt be kell szerezni.

A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.

Az engedélyezett közlekedési létesítmények töltésépítéséhez - a bevágások anyagán kívül - a szükséges földanyagot engedéllyel rendelkező, működő bányákból kell beszerezni.

Építtető köteles az építés során igénybe vett utakat a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani és legalább az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani, az egyéb anyagi javakban okozott kárt megtéríteni.

A közlekedési létesítmények építése miatt, műszaki okokból szükségessé váló kapubejárók, kerítések áthelyezéséről, ingatlanon belüli korrekciókról, növényzet és burkolat helyreállításokról az út építésével egyidejűleg építtető köteles gondoskodni.

Az engedély tárgyát képező közlekedési létesítmények megvalósítása kapcsán megközelíthetetlen, zárvány földterületek nem maradhatnak. Az építtető köteles az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését a korábbi megközelítési módnak megfelelő színvonalon biztosítani.

Az építési engedély **idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít**, az építéssel összefüggésben támasztható **polgári jogi igényt nem dönti el**, és egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Ezen építési engedély alapján **megépült közlekedési létesítmények hatósági engedéllyel adhatók át a közúti forgalom részére.**

A kivitelezés során a jóváhagyott engedélyes tervtől és ezen engedélyben foglaltaktól eltérni csak Hatóságom engedélyével lehet.

Az engedélyezett közlekedési létesítmények építése miatt esetlegesen felmerülő kárigények rendezése Építtetőt terheli.

A kivitelezés során az útkezelő által jóváhagyott ideiglenes forgalomszabályozást kell alkalmazni, valamint a kötelezően alkalmazandó szabványokat, műszaki és munkavédelmi előírásokat be kell tartani. Az építés során az igénybe vett közutakat, kapubejárókat Építtető köteles a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

A közlekedési létesítmények forgalomba helyezését a tervezett időpont előtt Hatóságomtól kell megkérni. Az engedélyezési eljárás lefolytatásához - legkésőbb a helyszíni szemlén - az Építető köteles átadni a megvalósulási tervdokumentációt, a műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvét az eljárásban részt vett szervek nyilatkozatával, az út pályaszerkezetére vonatkozó mérési jegyzőkönyvet, a felelős műszaki vezetői feladatokat ellátó személy jogosultságát igazoló iratot, az Építető és kivitelező nyilatkozatát, az építési engedélyezési eljárásban részt vett út-, járda-, közműkezelők- és autóbuszjárat-üzemeltető nyilatkozatát a forgalomba helyezéssel kapcsolatosan, valamint a forgalomba helyezési eljárási díj befizetését igazoló iratot.

Felhívom Építető figyelmét, hogy a tervdokumentáció részét képező, az engedélyezési eljárásra meghívandók név- és címjegyzékének pontatlanságából, illetve elégtelenségéből adódó jogkövetkezmények építetőt terhelik.

Az ügyi hatósági eljárás díját 450.500.- forintban, azaz négyszázötvenezer-ötszáz forintban állapítom meg.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést Hatóságomnál - de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalhoz (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. sz.) címzetten - lehet előterjeszteni.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 225.250.- forint, azaz kétszázhuszonezer-kétszázötven forint.

A másodfokú eljárásban a másodfokú szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésről a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal dönt.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keret számlájára befizetni.

A fellebbezés benyújtására és a fellebbezési díj megfizetésére elektronikus úton nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

Építető megbízásából Kérelmező kérelmet nyújtott be Hatóságomhoz a Nyíregyháza, Legyező és Dugonics utcák szélesítésének, burkolat felújításának, gyalogos járda építésének, nyitott kerékpársáv és gyalogos-átkelőhelyek létesítésének engedélyezése tárgyában.

Kérelméhez csatolta a CIVIS KOMPLEX MÉRNÖK Kft. (4030 Debrecen, Gizella u. 13/d. sz.) által 2017. szeptember hónapban készített CKM-041-2/2017. tervszámú tervdokumentációt, az út-, járda- és

közműkezelők-, autóbusszjárat-üzemeltető nyilatkozatait, valamint az érintett (szomszédos) ingatlan tulajdonosok név- és címjegyzékét.

2017. november 22-én az Építető, tervező, szakhatóságok, út-, járda- és közműkezelők, autóbusszjárat-üzemeltető és az egyéb érintettek részére az engedély kiadását megelőzően helyszíni szemlét és közmeghallgatást tartottam, melyen az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel.

Építető kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg:

Horváth Zsolt felelős tervező a közlekedési létesítmények tervezéséhez szükséges tervezési jogosultsággal (kamarai szám: KÉ-K/09-0777.) rendelkezik.

Az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásaikat az alábbiakban indokolták meg:

1./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 9256-6/2017. számú szakkérdésben adott állásfoglalásának indokolása:

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a szakkérdések vizsgálata kapcsán, a véleményezésre benyújtott engedélyes tervdokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A rendelkezésre álló adatok alapján megállapításra került, hogy a tervezett létesítmények nem sértenek környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket, ezért az építési engedély kiadásához a fenti feltételek betartása mellett a Főosztály hozzájárul.
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése alapján a felszíni és a felszín alatti vizek védelme vonatkozásában a Főosztály megkereste véleményadás céljából a *Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot*, mint vízvédelmi hatóságot. Az igazgatóság a **36500/7415-4/2017. ált. számú (5292-4/2017. saját számú) levelében megállapította, hogy a Nyíregyháza, Legyező és Dugonics utcák szélesítésének, burkolat felújításának, gyalogos járda építésének, nyitott kerékpársáv és gyalogos-átkelőhelyek létesítésének nem jelent veszélyt a felszíni és a felszín alatti vizekre.**
- A tervezett létesítmények kivitelezése során építési és bontási hulladék keletkezik. A Főosztály a hulladékkal kapcsolatos eljárásait az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM. együttes rendelet 3. § és 10. §-a alapján tette.

A Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat 5. pontjában szereplő szakkérdéseket a Főosztály megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezett létesítmények a **rendelkező részben tett előírások betartása esetén nem értenek környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket.**

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Főosztály a Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő

hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat alapján adta ki állásfoglalását. A Főosztály környezetvédelmi szakkérdés vizsgálati hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja, (2) bekezdése, 27. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kérelemmel kapcsolatosan a Főosztály megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III.31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. pontja alapján egyéb eljárási díjköteles. Az egyéb eljárási díj mértéke összesen 133.000,-Ft, melyet az ügyfél megfizetett.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem az első fokon eljáró építésügyi hatóságot, hogy az érdemi határozatot a Főosztály részére megküldeni sziveskedjen.”

2./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/7415-2/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) (továbbiakban: Ütügyi Osztály) a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró Civis Komplex Mérnök Kft. (430 Debrecen, Gizella u. 13/d.) kérelmére indult, Nyíregyháza, Legyező és Dugonics utcák szélesítésének, burkolat felújításának, gyalogos járda építésének, nyitott kerékpársáv és gyalogos-átkelőhelyek létesítésének építési engedélyezési eljárásában.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 14.000,- Ft., melyet az ügyfél megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett létesítmény vízbázist nem érint.
- A Legyező utca kezdő szelvénye csatlakozik a Szélsőbokori utcához. A Legyező utca folytatása a Dugonics utca, mely a Derkovits utca kereszteződésével bezárólag kerül felújításra.
- Az útépítéssel összhangban biztosításra került az útról lefolyó, valamint a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtése és elvezetése. A tervezett útról lefolyó, illetve a környező területekről összegyűlő csapadékvizek az út mindkét oldalán kialakított víznyelőkkel kerülnek összegyűjtésre és elvezetésre.
- **A tevékenység - fenti előírás betartása esetén - megfelel a felszín alatti vizek minősége**

védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

- A létesítmény megvalósítása az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.
- A létesítmény megvalósítása az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése valamint 1. számú melléklet 1. táblázatának 5. pontja, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjáról a 13/2015. (III.31.) BM. rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján rendelkeztem.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

3./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyháza Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/2945-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz.) ügyfél kérelmére indult létesítési engedélyezési ügyben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Útügyi Osztály mint engedélyező hatóság 2017. november 16-án megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyházi Kirendeltségét, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A beküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó tűzvédelmi követelmények érvényesülnek.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre

tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatósági állásfoglalást a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelete 3. § (1), a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete, valamint a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM. rendelet határozza meg.”

4./ Nyíregyháza Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/34311-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az eljáró hatóságnál a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth L. tér 1. sz.) megbízásából eljáró CIVIS KOMPLEX MÉRNÖK Kft. (4030 Debrecen, Gizella u. 13/d.) kérelmére indult eljárás a Nyíregyháza, Legyező és Dugonics utcák szélesítése, burkolat felújítása, gyalogos járda építése, nyitott kerékpársáv és gyalogos-átkelőhely létesítésének ügyében. Az eljáró hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor vizsgáltam, hogy a Nyíregyháza, Legyező és Dugonics utcák szélesítése, burkolat felújítása, gyalogos járda építése, nyitott kerékpársáv és gyalogos-átkelőhely közlekedésbiztonsági szempontból megfelelően lett-e megtervezve. Megállapítottam, hogy a benyújtott tervdokumentáció a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, így azzal kapcsolatban hatóságom részéről kifogás nem merült fel. Ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az ügyben a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási eljárás az eljáró hatóságtól érkezett szakhatósági megkeresésre hivatalból 2017. november 16-án indult. A szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – 15 nap.

Igy az ügyintézési határidő utolsó napja december 01.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. §-a,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 18. § (3), illetve a 1. melléklete,
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet,
- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet,

- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat-és hatásköréről szóló 329/2007. (XII.13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a.”

5./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/106/02700-3/2017. számú szakkérdésben adott állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Ütügyi Osztály a Nyíregyháza, Legyező és Dugonics utcák szélesítése, burkolat felújítása, gyalogos járda építése, nyitott kerékpársáv és gyalogos-átkelőhelyek létesítése ügyében szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2017. november 14. napján érkezett megkeresésével.

A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyet érint.

A beruházással érintett régészeti lelőhelyet csak topográfiai kutatásokból ismerjük, a területen szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás még nem történt, így nem ismerjük a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket, így az út építése során nem csak elérhetik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint „a nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll – az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.”

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016 (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 19. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, 42/315-722) jogosult.

A szakkérdés vizsgálata a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 71. § és 72. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, a *közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának 6. pontja, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 39/2016 (XII. 30.) Mvm utasítás. 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

6./ Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Hatósági Főosztály IG/21243-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemmel fordult hatóságomhoz a Nyíregyháza, Legyező és Dugonics utcák szélesítésének, burkolat felújításának, gyalogos járda építésének, nyitott kerékpársáv és gyalogos-átkelőhelyek létesítésének engedélyezése tárgyában.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (02.15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények, illetve Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 20/2009. (VI.30.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Oláh-rét tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint helyi természetvédelmi értéket, illetve azokra közvetlen hatással nincs.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 8) pontja szerint helyi jelentőségű védett természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon megvalósuló létesítmény esetén – az első fokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét, másodfokú

eljárásban a Pest Megyei Kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy nem áll fenn olyan feltétel, ami a 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 8) pontjában meghatározott helyi természetvédelmi hatósági hatáskört megállapítja, ezért a beruházás esetén hatáskörrel nem rendelkezem. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján „Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkereséstől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

A Ket. 45. § (2) bekezdésének értelmében a szakhatóság állásfoglalása ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A végzés meghozatala során költség nem merült fel.

A Ket. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet és illetékességemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet alapján vizsgáltam és állapítottam meg annak hiányát.”

Hatóságom előírásainak indokolása:

Az ingatlan-nyilvántartási adatok bejegyzésére vonatkozó kötelezést a *közúti közlekedésről* szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: *Kktv.*) 29. § (3) bekezdése, valamint a 32. § (2) alapján írtam elő, figyelemmel az *ingatlan-nyilvántartásról* szóló 1997. évi CXLI. törvény 27. § (1) és (2) bekezdésében előírtakra.

Az ÚT 2-1.201:2008. számú *Közutak tervezése* műszaki előírásban foglaltak szerint a közúti forgalom számára szabadon hagyandó téren (űrszelvényen) belül forgalmat akadályozó természetes, vagy mesterséges tárgy (akadály) nem lehet, ezért az űrszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, egyéb berendezéseket űrszelvényen kívülre kell helyezni, valamint a bokrokat, fákat ki kell irtani.

Az „Egyéb előírások” fejezet 2. és 3. bekezdéseiben foglaltakat az *utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről* szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet (továbbiakban: *KM rendelet*), melléklete 23.14. és 23.16. pontjai alapján írtam elő.

A közúti jelzések nyilvántartását a *Kktv.* 34. § (3) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A kivitelezés megkezdésének bejelentésére vonatkozó előírást az *utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről* szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rendelet*) 13. § (1) bekezdés e) pontja alapján tettem.

A fakivágásra vonatkozó előírást a *fás szárú növények védelméről* szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 6. §-a, valamint a *Kktv.42/A. §-ában* foglaltak alapján írtam elő.

Az építés alatti és a végleges forgalmi rendet a *közúti közlekedés szabályairól* szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet, az *utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről* szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet (továbbiakban: *KM rendelet*), valamint a *közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei* című ÚT 2-1.152:2001. számú és a *közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása* című ÚT 2-1.119:2010. számú műszaki előírások határozzák meg.

A *Kktv.34. § (2)* bekezdése értelmében a forgalmi rend kialakítása az útkezelő hatáskörébe tartozik.

A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a rendelkező részben előírtakkal a vonatkozó utügyi műszaki követelményeket és a *KM rendelet* kötelező érvényű előírásait kielégíti.

Az utügyi hatósági eljárás díját az *utügyi hatósági eljárások díjairól* 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet (továbbiakban: *díjrendelet*) alapján állapítottam meg az alábbiak szerint:

9.1.c., helyi közút építése 500-100 m-ig	191.600.- forint
9.1.d., helyi közút építése további megkezdett km-enként	6.900.- forint
9.3., helyi közút építésével összefüggő járda építése 2x16.400=	32.800.- forint
28.a., gyalogos átkelőhely kijelölése 4x54.800=	219.200.- forint

Fentiek alapján az engedélyezési eljárás díja 450.500.- forint, melyet Építetető Hatóságom számlájára átutalt, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az út építésével érintett ingatlanok tulajdonosait az eljárás megindításáról értesítettem, részükről észrevétel nem érkezett.

Figyelemmel arra, hogy az engedély kiadásáig eltelt időszak alatt az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel, a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2017. december 18., a határozat meghozatalára az ügyintézési határidőn belül került sor.

A fellebbezési eljárás a *díjrendelet* 2. § (1) bekezdése szerint díjköteles. A fellebbezési díj összege az eljárási díj 50 %-a, azaz 225.250.- forint, melynek befizetése történhet átutalással, vagy számlára történő befizetéssel. A fellebbezéshez csatolni kell az átutalás megtörténtéről szóló irat másolatát, vagy a feladóvevény másolatát.

A fellebbezés lehetőségét *Ket. 98. § (1)* bekezdése, illetőleg a *99. § (1)* bekezdése alapján biztosítottam.

Döntésemet a *Ket. 29. § (1)* bekezdése, *71. § (1)* bekezdése, valamint a *102. § (1)* bekezdése és a *104. § (1)* bekezdése, továbbá a *Korm. rendelet* és a *KM rendelet* alapján eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a Kktv. 29. § (7) bekezdése és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2017. december 14.

Tisztelettel:

dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
névben és megbízásából



[Handwritten signature]
.....
dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes
útügyi szakügyintéző